

DÉROULEMENT

Introduction :

Avant de commencer cette animation, nous souhaiterions que vous remplissiez chacun un test de personnalité. Celui-ci a été conçu conjointement avec l'Agapé une école très réputée d'astrologie. Nous avons travaillé pendant plus d'un an avec eux afin de mettre au point un questionnaire efficace d'interprétation de personnalité pouvant être rempli en moins d'une minute.

La zététique en quelques mots.

En première approximation, on peut considérer que le mot « Zététique » est simplement synonyme de « Pensée critique », ou de « Scepticisme méthodologique ». Noam Chomsky ou Norman Baillargeon utilisent aussi l'expression : « Autodéfense intellectuelle », Jean Rostand utilisait l'expression « Hygiène préventive du jugement ». Henri Broch la définissait comme « l'art du doute ».

Cette posture philosophique se caractérise en pratique par une posture sceptique vis-à-vis des allégations « extraordinaires » et l'utilisation de la méthodologie scientifique pour leur étude.

La zététique applique un scepticisme a priori sur les faits afin de traquer toutes les parasciences et les raisonnements erronés qu'elles propagent : voyance, crypto zoologie, extraterrestre ...

Mais pour pouvoir utiliser cette méthode, il est important de connaître les erreurs de raisonnement que commet notre cerveau. Ces erreurs sont appelées biais cognitifs. Biais comme « biaisé » qui se trompe, cognitif pour le raisonnement. Nous allons au cours de cette animation en mettre quelques-uns en lumière.

Mais pour commencer, êtes-vous tous sûrs de ce que vos sens perçoivent ? Qui par exemple est comme Saint Thomas et ne croit que ce qu'il voit ?

Notre cerveau nous joue des tours:

Illusions d'optique.

Nous pouvons donc déjà observer que notre vu peut nous tromper. Mais ce n'est pas le seul de nos sens qui a des failles. En réalité tous nos sens nous trompent tout simplement parce que notre cerveau n'est pas une « machine » aussi puissante que nous avons tendance à le penser.

Notre cerveau n'est pas conçu pour penser !

En effet notre cerveau n'a pas été conçu pour penser. C'est un outil qui a évolué pour une seule et unique chose : la survie. En effet, les fonctions de notre cerveau se résument en trois points : 1 repérer les dangers éventuels, 2 repérer des partenaires potentiels, 3 repérer de la nourriture. Ce qui le rend particulièrement peu efficace pour d'autres raisonnements.

De plus, notre cerveau, par le biais de nos sens, ne perçoit qu'une infime partie de la réalité. Nous ne pouvons entendre qu'une partie du spectre sonore, les infrasons et les ultrasons nous étant complètement inaudible. De même pour la lumière et c'est encore plus frappant. Ou encore pour les températures, notre perception est ridiculement faible à la vue de l'échelle discernable dans l'univers connu.

En d'autres mots, on peut dire que notre cerveau est nul ! Pas convaincu ? Faisons une petite expérience pour vous en convaincre.

Paréidolies.

Que voyez-vous sur ces images ? En effet bien qu'il ne s'agisse que d'éléments banals du quotidien, votre cerveau va les interpréter comme s'il s'agissait de personne. C'est encore plus frappant sur la dernière image puisqu'on a l'impression que le radar nous braque avec une arme à feu : preuve s'il en est que notre cerveau associe et interprète notre environnement en fonction de nos besoins de survie. Dans ce cas-ci il repère un danger éventuel. Ce phénomène

animation



**infor
jeunes
huy**
contact.huy@inforjeunes.be
085/21.57.71

INTERNET – Recherche et Sélection d'information

est appelé paréidolie et consiste en un phénomène psychologique, impliquant un stimulus (visuel ou auditif) vague perçu comme reconnaissable. Ce phénomène consiste, par exemple, à identifier une forme familière dans un paysage, un nuage, de la fumée ou encore une tache d'encre, mais aussi une voix humaine dans un bruit, ou des paroles (généralement dans sa langue) dans une chanson dont on ne comprend pas les paroles.

Notre cerveau est convaincu que ce qu'il perçoit est la réalité. Alors que dans les faits, il reconstruit sa propre version du monde. Il est donc important de garder à l'esprit que notre cerveau, aussi puissant soit-il, commet des erreurs. Et c'est en connaissant ces erreurs que nous pouvons appliquer un doute méthodique raisonné.

Test de personnalité & effet barnum.

Vous avez complété en début d'animation un questionnaire afin de tracer votre personnalité, mon collègue a été rentrer vos résultats dans le programme mis au point avec l'Agapé. Vos résultats sont arrivés. Ces résultats sont strictement confidentiels dans un premier temps je vous demanderai de ne pas en parler avec les autres. Une fois que vous aurez lu ces résultats, noter-les de 1 à 5. 1 si ce test ne vous correspond pas, 5 si c'est parfaitement vous. Cela nous aidera pour nos statistiques.

Vous pouvez à présent lire celui de votre voisin. En réalité tous ces résultats sont les mêmes; or vous vous êtes reconnu dans ce texte vague. Ceci s'appelle l'effet Barnum ou Forer. En 1948, le psychologue Bertram Forer a soumis ses étudiants à cette expérience. Comme analyse personnalisée, il n'utilise pas les résultats du test, mais remet à chacun la même description construite à partir d'un recueil d'horoscopes.

L'effet Barnum, « effet Forer », « effet de validation subjective » ou « effet de validation personnelle », désigne un biais cognitif induisant toute personne à accepter une vague description de la personnalité comme s'appliquant spécifiquement à elle-même.

L'effet Barnum peut s'appliquer notamment dans le cadre :

animation



**infor
jeunes
huy**
contact.huy@inforjeunes.be
085/21.57.71

INTERNET – Recherche et Sélection d'information

De l'astrologie, de la graphologie, de la numérologie, des horoscopes, de la voyance, de pseudo-thérapies, de pseudosciences en général (ou parasciences), de la politique, de la séduction.

Ici, afin d'accentuer les résultats nous avons utilisé d'un argument d'autorité. En effet, nous avons dit que ce test avait été conçu avec des « experts ». L'argument d'autorité nous pousse davantage à croire quelque chose si nous reconnaissons l'expertise de celui qui nous donne l'information.

La preuve :

Un témoignage n'est pas une preuve fiable.

Maintenant que nous avons vu que nos sens pouvaient nous tromper. Nous allons faire une nouvelle expérience. Celle-ci demande toute votre concentration donc je demanderai à tout le monde de bien garder le silence.

Observez la vidéo qui va suivre et essayez de suivre le chocolat du regard afin de pouvoir le retrouver en fin de vidéo.

Bien jusque-là rien d'insurmontable. On complique les choses à présent et on ajoute deux lignes de gobelets en plus. Garder toujours bien le chocolat en ligne de mire.

Savez-vous où se trouve le chocolat ? Avez-vous remarqué le canard ? Avez-vous remarqué la 5^e main qui apparaît à deux moments de la vidéo ? Avez-vous remarqué que les gobelets bleus ont été remplacés par des gobelets verts ?

Cette petite expérience est là pour mettre en évidence que notre perception et notre attention sont faibles par conséquent on ne peut pas prendre la parole de quelqu'un pour argent comptant. Le témoignage est en effet une preuve très discutable, disons même faible.

Les niveaux de preuves.

animation



**infor
jeunes
huy**
contact.huy@inforjeunes.be
085/21.57.71

INTERNET – Recherche et Sélection d'information

On parle de preuve faible, car il existe une échelle permettant de juger de la validité d'une preuve. Tout en bas on retrouve la rumeur, la légende urbaine. Ensuite les « on m'a dit », encore au-dessus on retrouve l'expérience personnelle. Mais toutes ces preuves sont de faibles qualités comme on l'a vu précédemment. Ensuite on pourrait mettre les témoignages collectifs, mais tous comme les précédents ceux-ci peuvent être biaisés. On arrive ensuite aux preuves scientifiques. Quelqu'un sait-il en quoi consiste la méthode scientifique ? En réalité la méthode scientifique n'est pas unique, mais on peut en dégager deux grandes caractéristiques : 1) La recherche systématique de la réfutation d'une théorie par le scientifique et ses pairs. 2) Le caractère reproductible des expériences. C'est la méthode qui nous permet d'avoir les connaissances les plus sûres.

La charge de la preuve.

J'ouvre une petite parenthèse sur la charge de la preuve. En effet lorsqu'une affirmation extraordinaire est émise on est en droit de demander des preuves plus qu'ordinaire. Cela paraît logique. Or certaines personnes usent d'un sophisme (un argument rhétorique erroné) afin de contourner cette logique. C'est ainsi que l'on observe parfois des inversions de la charge de la preuve. Par exemple : Une personne prétend être en communication avec les morts et vous doutez. Celui-ci vous répond alors « Prouve-moi que ce n'est pas vrai ». En réalité nous n'avons pas à apporter de preuve de l'inexistence de ces phénomènes. C'est un peu comme si je vous disais qu'une armée de licornes de la planète Zabulon a débarqué dans cette pièce, mais qu'elles sont invisibles. Prouvez-moi le contraire ! Vous voyez bien l'absurdité du raisonnement. Soit, fin de cette petite parenthèse.

Ouvrir le champ des possibles :

L'hypnose justifie-t-elle tout ?

Maintenant que vous êtes tous parfaitement conscients que nos sens nous trompent et que vous êtes bien conscients que les témoignages sont loin d'être les meilleures preuves, dites-vous également qu'il ne faut pas pour autant tous les jeter à la poubelle directement. Le doute

animation



**infor
jeunes
huy**
contact.huy@inforjeunes.be
085/21.57.71

INTERNET – Recherche et Sélection d'information

ce n'est pas juste affirmer qu'une idée est fausse, mais bien qu'elle peut être faux, mais également vrai.

Nous continuons avec cette vidéo « Franck Syx, hypnotiseur ». Votre avis, qu'est-ce que vous en pensez ?

Maintenant on se met en mode zététique. Face à un phénomène qui sort de l'ordinaire, une méthode rationnelle consiste à rechercher d'autres alternatives et de formuler des hypothèses explicatives. Quelles sont vos hypothèses ? (Quelques pistes : trucage vidéo, trucage avec les tréteaux, il ne monte pas vraiment dessus, il est appuyé sur le tréteau, il y a un fil qui le maintient dans l'air, ...)

Attendre et les guider pour que leur réflexion arrive à « on peut le faire sans être hypnotisé » ou « tout le monde peut le faire ». Dans ce cas il faut le prouver. On passe à la phase vérification, les participants sont invités à tester au même, sans être hypnotisés, s'il est possible de rester en équilibre sur les tréteaux avec quelqu'un sur soi. (Faire attention à bien tenir les tréteaux)

Attention, nous ne venons pas de démontrer que l'hypnose n'existait pas ou que Franck Syx est un charlatan, ou que tout ceci n'est qu'un canular de M6. Nous avons simplement démontré, et ce n'est déjà pas mal que toutes les autres hypothèses que nous avons émises précédemment étaient inutiles pour expliquer le phénomène.

Le principe du rasoir d'Ockham.

On pourrait me faire remarquer qu'on a simplement choisi une explication au pif parmi les autres. À cela je répondrai, connaissez-vous le rasoir d'Ockham ?

Pour en parler, regardez cette pub pour Canal +

Alors quelles sont vos hypothèses pour expliquer la situation que l'on découvre à la fin de cette vidéo ?

animation



**infor
jeunes
huy**
contact.huy@inforjeunes.be
085/21.57.71

INTERNET – Recherche et Sélection d'information

Quelle hypothèse vous semble la moins « couteuse » ?

Il semble plus raisonnable de considérer l'hypothèse de l'adultère comme moins couteuse et plus vraisemblable. Revenons donc à notre hypnose de tout à l'heure, nous pouvons nous tromper, mais dans l'état actuel des connaissances, nous devons nous tourner vers l'hypothèse d'une capacité ordinaire –bien que surprenante- pour tenir sur les tréteaux.

Conclusion :

Petite conclusion. Pour aller plus loin ...

Nous n'avons fait qu'effleurer une toute petite partie de ce qu'est la zététique à travers cette petite animation. Mais si ce sujet vous intéresse, je vous conseille trois chaînes YouTube. La première c'est la Tronche en biais qui vous dévoileront d'autres biais cognitifs de manière ludique et dynamique. Ensuite Horizon Gull, beaucoup plus posé dans ses vidéos, il traite également des biais cognitifs, mais surtout les biais sociaux, je n'en dit pas plus c'est de la bombe de balle. Enfin Hygiène mentale, qui lui s'efforce à montrer et expliquer sa méthode de critique d'information. Avec lui vous ne vous ferez plus attraper par des fake news. Enfin je vous conseille également le site de l'Observatoire zététique qui s'est fait une spécialité du débunkage. Alors c'est quoi le débunkage, simplement une démonstration rationnelle de théorie erronée.

Cette animation est terminée et si vous ne deviez retenir qu'une seule chose de cette animation, ce serait quoi ? Pour moi, retenez juste que votre cerveau vous joue des tours et qu'il faut mettre en doute ce que l'on croit savoir.